

# دكتور بهاء الأمير

## التكفير الانتقائي



٢٠٢٥ م

دكتور بهاء الأمير

التكفير الانتقائي



٢٠٢٥ م

## التكفير المطلق وتكفير المعين

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه.

**المسألة الأولى** التي يجب بيانها بشأن التكفير، أن تكفير الأشخاص والجماعات والشعوب والدول ليس مسألة نظرية أو علمية ولا مجرد حكم فقهي، ويختلف اختلافاً بيناً عن الحكم بالفسق أو الضلال أو الابتداء، لأن الحكم بكفر شخص أو مجموعة يترتب عليه آثار قضائية وتوابع جسيمة، تشمل الحياة والمال والعرض والعلاقات الاجتماعية، فالتكفير يعني استباحة دماء من تم تكفيرهم واستحلال أموالهم، ومنع تكفيرهم ودفنهم في مقابر المسلمين، ومنع التوارث بينهم وبين أوليائهم وأقاربهم من المسلمين، ومفارقة زوجاتهم لهم.

ولذا فالحكم بتكفير المسلمين ليس مجرد وصف فقهي لحالهم ولا مجرد بيان لحكم الشرع فيهم، بل هو حكم بإعدامهم، كما نص النبي عليه الصلاة والسلام نفسه.

وفي باب: ما يُنهى عن السباب واللعن من كتاب: الأدب، في صحيح البخاري، عن ثابت بن الضحاك، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

"... ومن لعن مؤمناً فهو كقتله، ومن قذف مؤمناً بكفر فهو كقتله".

وصدق رسول الله عليه الصلاة والسلام.

**والمسألة الثانية** التي ينبغي تجليتها بخصوص التكفير، أن التكفير العام أو المطلق مسألة، وتكفير شخص محدد أو مجموعة بعينها وأسمائها مسألة أخرى، والتكفير العام أو المطلق هو الحكم بالكفر على الأفكار والمعتقدات في نفسها ومجردة دون نسبتها لشخص أو جماعة، كأن نقول هذا القول أو ذاك الفعل أو تلك المعتقدات كفر، ومن قال بها أو فعلها أو اعتنقها فهو كافر، دون تحديد لاسمه وصفته، وهذا النوع من التكفير مسألة علمية وفقهية نظرية تتعلق ببيان العقائد الباطلة ونقدها وتصحيحها.

أما تكفير المعين فهو الحكم على شخص محدد أو مجموعة بعينها وأسمائها بالكفر، كأن نقول فلان بن علان قال أو فعل كذا مما يوصف بالكفر، ولذا فهو كافر، وهذا النوع من التكفير ليس مجرد مسألة علمية وفقهية ولا مسألة عقائدية محض، بل هو حكم قضائي يترتب عليها الآثار الجسيمة التي أخبرناك بها، ولذا فلا خلاف بين الفقهاء والعلماء أن تكفير المعين، أي تكفير شخص أو أشخاص بعينهم، مسألة أخرى غير التكفير العام للأقوال والأفعال والمعتقدات المجردة، وثمة شروط لابد من تحققها، وموانع لابد من انتفائها، لكي يمكن الحكم به، بخلاف التكفير العام العلمي أو الفقهي الذي لا يحتاج الحكم به إلى شيء من ذلك، فإذا فُقد أي شرط من شروط الحكم بالكفر على الشخص أو الأشخاص، أو وجد مانع واحد من موانع الحكم به، فلا يُحكم على الشخص المعين بأنه كافر وإن حكمنا على قوله أو فعله أو ما اعتنقه بأنه كفر.

وفي بيان الفرق بين التكفير المطلق للمعتقدات وتكفير أشخاص بعينهم وما يترتب عليه، يقول الإمام ابن تيمية في الجزء الثامن والعشرين من مجموع الفتاوى:

"وأما تكفيرهم وتخليدهم، ففيه للعلماء قولان مشهوران، وهما روايتان عن أحمد، والقولان في الخوارج والمارقين من الحرورية والرافضة ونحوهم، والصحيح أن هذه الأقوال التي يقولونها التي يُعلم أنها مخالفة لما جاء به الرسول كفر، وكذلك أفعالهم التي هي من جنس أفعال الكفار هي كفر أيضاً، لكن تكفير الواحد المعين منهم والحكم بتخليده في النار موقوف على ثبوت شروط التكفير وانتفاء موانعه، فإننا نطلق القول بنصوص الوعيد والتكفير والتفسيق، ولا نحكم للمعين بدخوله في ذلك العام حتى يقوم المقتضى الذي لا معارض له".

ويقول في الجزء الثالث من مجموع الفتاوى:

"من جالسني يعلم أني من أعظم الناس نهياً عن أن ينسب معين لتكفير وتفسيق ومعصية، إلا إذا قامت عليه الحجة الرسالية، التي من خالفها كان كافراً تارة، وفاسقاً أخرى، وعاصياً أخرى، وإنني أقرر أن الله قد غفر لهذه الأمة خطأها، وذلك يعم الخطأ في المسائل الخبرية القولية والمسائل العملية، وكنت أبين لهم أن ما نقل لهم عن السلف والأئمة من إطلاق القول بتكفير من يقول كذا وكذا، فهو أيضاً حق، ولكن يجب التفريق بين الإطلاق والتعيين".

وفي بيان الفرق بين النوعين من التكفير يضرب الإمام ابن تيمية مثلاً بالإمام أحمد والتباين بين فتاواه في الجهمية وموقفه من الخلفاء الذين اعتنقوا مذهب الجهمية، يقول ابن تيمية في الجزء الثاني عشر من مجموع الفتاوى:

"التكفير له شروط وموانع قد تنتفي في حق المعين، وإن تكفير المطلق لا يستلزم تكفير المعين، إلا إذا وجدت الشروط وانتفت الموانع، يبين هذا أن الإمام أحمد وعامة الأئمة الذين أطلقوا هذه العمومات لم يكفروا أكثر من تكلم بهذا الكلام بعينه، فإن الإمام أحمد مثلاً قد باشر الجهمية الذين دعوه إلى خلق القرآن ونفي الصفات، وامتحنوه وسائر علماء وقته، وفتنوا المؤمنين والمؤمنات الذين لم يوافقوهم على التجهم بالضرب والحبس، والقتل والعزل عن الولايات، وقطع الأرزاق، ورد الشهادة، وترك تخليصهم من أيدي العدو، بحيث كان كثير من أولي الأمر إذ ذاك من الجهمية، من الولاة والقضاة وغيرهم، يكفرون كل من لم يكن جهمياً موافقاً لهم على نفي الصفات، مثل القول بخلق القرآن، ويحكمون فيه بحكمهم في الكافر، فمن أقر بخلق القرآن حكموا له بالإيمان، ومن لم يقر به لم يحكموا له بحكم أهل الإيمان، ومن كان داعياً إلى غير التجهم قتلوه أو ضربوه أو حبسوه، ومعلوم أن هذا من أغلظ التجهم، فإن الدعاء إلى المقالة أعظم من قولها، ثم إن الإمام أحمد دعا للخليفة وغيره، ممن ضربه وحبسه، واستغفر لهم، وحللهم مما فعلوه به من الظلم والدعاء إلى القول الذي هو كفر، ولو كانوا مرتدين عن الإسلام لم يجز الاستغفار لهم، فإن الاستغفار للكفار لا يجوز بالكتاب والسنة والإجماع، وهذه الأقوال والأعمال منه ومن غيره من الأئمة صريحة في أنهم لم يكفروا المعينين من الجهمية، الذين كانوا يقولون: القرآن مخلوق، وقد نُقل عن أحمد أنه كفر به قوماً معينين، فيقال: من كفره بعينه فلقيام الدليل على أنه وجدت فيه شروط التكفير، وانتفت موانعه، ومن لم يكفره بعينه، فلانتفاء ذلك في حقه، مع إطلاق قوله بالتكفير على سبيل العموم".

والرد على من يكفرون من خالفهم من المسلمين لا يكون بتكفيرهم، كما يخبرك ابن تيمية في كتابه: الاستغاثة، الذي كتبه في الرد على الشيخ علي بن يعقوب البكري، يقول:

"فلهذا كان أهل العلم والسنة لا يكفرون من خالفهم، وإن كان ذلك المخالف يكفرهم، لأن الكفر حكم شرعي، فليس للإنسان أن يعاقب بمثله، كمن كذب عليك وزنى بأهلك، ليس لك أن تكذب عليه وتزني بأهله، لأن الكذب والزنا حرام لحق الله، وكذلك التكفير حق الله، فلا يكفر إلا من كفره الله ورسوله ... ولهذا كنت أقول للجهمية من الحلوية والنفاة، الذين نفوا أن يكون الله تعالى فوق العرش، لما وقعت محنتهم: "أنا لو وافقتكم كنت كافراً، لأنني أعلم أن قولكم كفر، وأنتم عندي لا تكفرون، لأنكم جهال، وكان هذا خطاباً لعلمائهم وقضاتهم وشيوخهم وأمرائهم".

وأما شروط تكفير المعين التي يجب أن تتحقق كلها، ولا ينتفي أي شرط منها، لكي يُحكم على شخص أو أشخاص بعينهم أنهم كفار، فهي البلوغ والعقل والعلم والقصد والاختيار وانتفاء التأويل، وكل شرط من هذه الشروط يقابله مانع من التكفير، فإذا انتفى الشرط قام المانع، وهذه الموانع هي فقدان العقل والتمييز، والجهل، والخطأ، والنسيان، والإكراه، والتأويل، وكما أنه لا بد من تحقق الشروط كلها للحكم بالتكفير، ف كذلك لا بد من انتفاء الموانع كلها، ولا تكفير إذا وجد أي مانع منها، حتى لو كان الفعل أو القول أو الاعتقاد الذي صدر عن الشخص أو الأشخاص خارجاً على أصول الإسلام ولا خلاف في أنه كفر.

فهناك أهم هذه الشروط والموانع التي يقع فيها وبسببها الخط واللبس.

فشرط العلم معناه أن يعلم الشخص أو الأشخاص أن القول أو الفعل أو الاعتقاد الذي يعتقده كفر ويناقض أصول الإسلام ويخرجه منه، فإذا لم يعلم قام مانع الجهل ولا يحكم عليه بالكفر حتى لو كان ما صدر عنه كفراً في نفسه.

والدليل عليه قوله تعالى:

﴿رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾

(النساء: ١٦٥).

وقوله تعالى:

﴿وَمَا كَانَتْ أَلَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَهُمْ حَتَّىٰ يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ﴾

(التوبة: ١١٥).

والجهل قد يكون بسبب الدخول في الإسلام حديثاً وعدم الإحاطة بعقائده وأحكامه، أو بسبب الوجود في أماكن بعيدة أو معزولة ولا يعرف أهلها أصول الإسلام وأركانها، وهم مع ذلك مؤمنون بالله ورسوله.

يقول ابن تيمية في الجزء الثالث من مجموع الفتاوى:

"إن المقالة تكون كفراً، كجحد الصلاة والزكاة والصيام والحج، وتحليل الزنا والخمر والميسر، ونكاح ذوات المحارم، ثم القائل بها قد يكون بحيث لم يبلغه الخطاب، وكذا لا يكفر به جاحده، كمن هو حديث عهد بالإسلام، أو نشأ ببادية بعيدة لم تبلغه شرائع الإسلام، فهذا لا يحكم بكفره بجحد شيء مما أنزل على



الرسول إذا لم يعلم أنه أنزل على الرسول، ومقالات الجهمية هي من هذا النوع".

وإذا ذهبت إلى اليوتيوب ستجد عشرات ومئات من الذين دخلوا في الإسلام في غير بلاد العرب، يقصون تجاربهم وكيف اهتموا إلى الإسلام، وستجد أن بعضهم بل أغلبهم قد آمنوا بالله وأن القرآن كتابه ورسالته إلى البشر، وأن النبي رسوله إليهم، بقراءة ترجمة للقرآن أو سماع تجربة لمهتد سابق، أو لأنهم تأثروا بإيمان أهل غزة وثباتهم في مواجهة الدولة النبي إسرائيلية وما ينزل بهم من فواجع ومأس، ولكنهم لا يعرفون العربية ولا يعلمون جُل أصول الإسلام الاعتقادية، ولا جميع شرائعه، ولا يحيطون بالحلال والحرام فيه، وثمة سيدة إنجليزية فاضلة وقور وترتدي الحجاب في اليوتيوب تروي قصة إسلامها وتقول إنها عرفت الإسلام قبل عصر الإنترنت من كتب اشترتها من مكتبة لأحد المسلمين الباكستانيين في مدينتها الصغيرة، ثم تقول إنها أسلمت بالشهادة وتعلمت شرائع الإسلام وتعاليمه من الكتب خطوة خطوة، وظلت سبع سنوات بعد إسلامها لا تصوم رمضان لأنها لا تعرف أن صيامه فريضة ومن أركان الإسلام.

والشرط الثاني للتكفير الاختيار، وانتقاؤه يقوم به المانع نقيضه، وهو الإكراه، ودليله قوله تعالى في شأن عمار بن ياسر حين نطق بكلمة الكفر لكي يرد أذى مشركي قريش عنه:

﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقُلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾

(النحل: ١٠٦).

ووجه الالتباس في هذا الشرط والمانع، أن الإكراه ليس فقط الإجبار المادي أو التهديد والقهر المباشر على قول الكفر أو فعله، بل وأيضاً وجود المسلم في بلدان تضيق عليه وتعاقبه أو تمنعه حقوقه بسبب إسلامه وإظهاره لعقائده والتزامه بشرائعه وشعائره، سواءً كانت دولاً غير مسلمة، أو دولاً تقول إنها مسلمة.

وعدد المسلمين في بلغاريا حوالي ٨٠٠ ألف، أغلبهم من أصول تركية، ويشكلون نحو ١٥% من السكان، وبعد الحرب العالمية الثانية صارت بلغاريا دولة شيوعية، وخلال النصف الثاني من القرن العشرين تعرض المسلمون فيها لمحن قاسية، شملت تهجير عشرات الألوف منهم ومصادرة بيوتهم وأموالهم، وإغلاق المساجد ومنع الصلوات، ومنع صيام رمضان، ومنع حيازة المصحف، ومنع التلفظ بأي عبارة لها معنى إسلامي، والمنع هنا منع قانوني وخرقه جريمة لها عقوبة، ومع الوقت، وفي زمن لم يكن فيه إنترنت ولا وسائل تواصل عابرة للسلطات والحدود، صار المسلمون مسلمين بالإيمان بالله وكتابه ورسوله فقط، ولا يمارسون أركان الإسلام ولا شعائره ولا شرائعه، لأنهم لا يعرفونها أصلاً.

ومثل بلغاريا، مع اختلاف في درجة الإكراه، يوغسلافيا وألبانيا واليونان وجميع دول البلقان وجنوب شرق أوروبا التي كانت تابعة للدولة العثمانية وجزءاً منها، فانتقموا منها بعد سقوطها بالتنكيل في الشعوب التي أسلمت بفتوحاتها في أوروبا.

والشرط الثالث للتكفير، وهو أكثر الشروط عرضة للبس والخلط، انتقاء التأويل، والمانع الذي يقابله هو التأويل، والتأويل هو فهم الشيء على غير ظاهره، وعلى غير ما فهمه الغير، والمتأول هو من يقول أو يفعل أو يعتقد الشيء لأنه فهم من النصوص أنه مباح، وقام عنده دليل على ذلك، حتى لو

أخطأ في الفهم والاستدلال، فمن قال قولاً أو فعل فعلاً لأنه فهم أنه لا إثم فيه، فليس بكافر، وإن كان قوله أو فعله كفراً في نفسه.

ودليله قوله تعالى:

﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ (البقرة: ٢٨٦).

وقوله تعالى:

﴿وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ﴾

(الأحزاب: ٥).

يقول الإمام الشافعي في كتاب الأقضية، من كتابه: الأم:

"لم نعلم أحداً من سلف هذه الأمة يقتدى به، ولا من التابعين بعدهم ردّ شهادة أحد بتأويل، وإن خطأه وضلله ورآه استحلال فيه ما حُرّم عليه، ولا ردّ شهادة أحد بشيء من التأويل كان له وجه يحتمله، وإن بلغ فيه استحلال الدم والمال أو المفرط من القول".

ويقول الإمام ابن تيمية في الجزء الخامس، من كتابه: منهاج السنة:

"إن المتأول الذي قصد متابعة الرسول صلى الله عليه وسلم لا يُكفّر، بل ولا يُفسّق إذا اجتهد فأخطأ، وهذا مشهور عند الناس في المسائل العملية، وأما مسائل العقائد فكثير من الناس كفّر المخطئين فيها، وهذا القول لا يُعرف عن

أحد من الصحابة والتابعين لهم بإحسان، ولا عن أحد من أئمة المسلمين، وإنما هو في الأصل من أقوال أهل البدع".

وثمة مسألتان دقيقتان ينبغي أن تنتبه إليهما، الأولى أن منع تكفير المتأول أو المخطئ لا يعني أن ما تأوله صواب، ولا إقراره والدعوة إلى اتباعه فيما تأوله وخالف فيه ظواهر النصوص، ولا إشاعته وإعانتة على بثه بين عموم المسلمين.

والمسألة الثانية، هي الضابط الذي تراه في كلام الإمام ابن تيمية، وهو أن المتأول أو المخطئ الذي يعذر بتأوله وخطأه يُعلم من حاله أنه يقصد متابعة الإسلام ورسوله، ويحافظ على شعائره وشرائعه، وينصر أمته، وليس أننا سنقبل تأويله ونتجاوز عنه، وهو يطعن في الإسلام ويهدر شعائره وشرائعه، ويزن بغير موازينه، أو يزعم أنه ينتمي إلى أمة الإسلام وهو يكيد لها ويوالي أعداءها.

والإمام أحمد دعا للخليفة المأمون والخليفة المعتصم والخليفة الواثق، واستغفر لهم، رغم اعتناقهم لمقولات الجهمية، وإجبارهم لعلماء زمنهم على الإقرار بها، وامتحانهم له هو نفسه، لأنهم يحافظون على أصول الإسلام، ويقىمون الشعائر والشرائع، ويدافعون عن عموم أمة الإسلام، ويجاهدون أعداءها، ويقودون الجيوش بأنفسهم، ويرسلون أبناءهم للمرابطة مع الجيوش في الثغور.

والخليفة المعتصم، وهو أشدهم وطأة على الإمام أحمد، نشأ مرابطاً في الثغور، وقضى على دولة بابك الخرمي الباطنية الإباحية في أذربيجان، وهو فاتح عمورية من بلاد الروم، ويقول المؤرخ ابن الأثير في كتابه: الكامل، إن سبب حملته على عمورية، أن الروم انتهزوا انشغاله بمواجهة الخرمية، وهاجموا مدينة زبْطرة، شرق

الأناضول، وقتلوا رجالها، وسبوا نساءها، فصاحت امرأة مسلمة وهم يأخذونها:  
وامعتصماه، ونقل إليه الخبر من نجو من الواقعة، فأقسم ألا يترك في عمورية  
حجراً على حجر، وهي أمنع مدن الروم ومسقط رأس الإمبراطور تيوفيلوس  
Theophilos، ثم أحضر قاضي بغداد وأكثر من ثلاثمائة من أهل العدالة ووضع  
وصيته أمامهم وأشهدهم عليها، وخرج بالجيش يقوده بنفسه، إلى أن وصل  
عمورية، ففتحها وضمها لدولة الإسلام.

## التكفير الانتقائي

والآن إلى أهم مسألة بخصوص التكفير في زمانك، والتي كتبنا هذا الرد من أجلها، ولكي تدرك أبعاد هذه المسألة، يجب أن تعرف أولاً فرقاً جوهرياً بين دولة الإسلام الواحدة التي شهدتها أمة الإسلام عبر تاريخها كله، منذ الدولة النبوية وحتى سقوط الدولة العثمانية، والتي عقيدتها أنها دولة جميع المسلمين ومسؤولة عن كل مسلم في أي مكان من العالم، وبين دول بلاليس ستان القومية المفككة، التي عقيدة كل منها أنها دولة الشعب الذي تحكمه فقط وداخل الحدود التي رسمتها لها الإمبراطوريات الماسونية، وأن رابطتها بمن تحكمهم رابطة الأرض والدن التوراتية البني إسرائيلية، ولا شأن لها ببقية المسلمين.

فدولة الإسلام والمسلمين الواحدة الموحدة، كانت مستقلة استقلالاً تاماً، ولا سلطان لأحد عليها من خارجها، وشرعية الحاكم والسلطة فيها راسخة ومطلقة، ولا يدور بخلد قوم ولا جماعة أن تتنازعها ولو في أحلامها، ومصادر شرعيتها في داخلها وليس من خارجها، والمصدر الأول لشرعية السلطة خلافة النبي عليه الصلاة والسلام على أمته ومجاهدة أعدائها وإقامة الشعائر والشرائع، ثم قهر الخصوم والمنافسين على السلطة، ودون أن يتداخل عموم الناس أحاداً أو جماعات بالصراع على السلطة، لأن ما يعني العلماء وأهل الحل والعقد، وهم قادة المجتمع وعموم الناس، المحافظة على هوية الدولة ومسارها الذي بدأ بالدولة النبوية، وليس من هو الحاكم ولا أشخاص من في السلطة، فالأكفأ في أداء هذه المهمة هو الأولى بها، والأكفأ هو من يطيح بخصومه وتستقر له السلطة، فإذا استقرت السلطة ظلت الدولة قائمة عشرات السنين ومئاتها، ودون منازعة، وعموم

أمة الإسلام راضية بها طالما أنها تؤدي وظيفتها ومهمتها، إلى أن تضعف أو تهمل فتصبح غير قادرة على أدائها، فيظهر حينئذ الخصوم والمنازعة.

ولذا فالتكفير في جميع دول الإسلام التي مرت على أمته عبر تاريخها كله، كان مسألة علمية شرعية وفقهية، يتولاها العلماء ببراءة ونزاهة، من أجل بيان عقائد الإسلام الصحيحة والمحافظة عليها، وبيان العقائد الباطلة ومنع استشرائها بين عموم المسلمين، والأصل أنه لا علاقة للدولة والحكام بهذه المسألة.

وفي بعض الأحيان كانت الدولة تحول التكفير إلى سلاح تطعن به خصومها أو الخارجين عليها، ليكون سنداً لها في مقاتلتهم وحشد عموم المسلمين في مواجهتهم، ولكن ذلك كان يحدث أولاً في حالات قليلة أو نادرة، وفي فترات الاضطرابات والفلاقل، لأن شرعية السلطة الراسخة والمطلقة تغنيها عن هذا السلاح، وجيوشها قوية حاضرة، وثانياً لم تكن الدولة والحاكم تشرع هذا السلاح سوى في مواجهة الفئات المارقة والضالة فعلاً، التي هي شراذم لا وزن لها في أمة الإسلام، أو متحصنة في جهات نائية أو وعرة، وثالثاً كانت الدولة تشرعه لأن العلماء والفقهاء حكموا على هذه الفئات بالكفر من قبل وقوع المواجهة معهم بعقود وسنوات طويلة، وليس أنهم سوف يكفرون هذه الفئات من أجل الدولة والحاكم وفي لحظة اندلاع المواجهة بينه وبينهم.

أما دول بلاليس ستان التوراتية القومية المفككة، فهي تابع لإمبراطوريات الغرب الماسونية التي صنعتها، وليست دولة مستقلة استقلالاً حقيقياً، ومصدر شرعيتها الأول من خارجها وليس في داخلها، وهو هذه الإمبراطوريات التي صنعتها، وحمايتها لها، ولا قدرة لأي دولة منها على حماية نفسها في مواجهة

بقية دول بلاليس ستان، داخل الخريطة القومية التي حولتهم إلى خصوم وأعداء، ولا في مواجهة خصومها والمتمردين عليها في الداخل، فضلاً عن حماية نفسها من الدولة البني إسرائيلية التي تم صناعة هذه الخريطة القومية من أجل غرسها في قلبها، وشرعية السلطة في هذه الدول مهتزة قلقة، وهاجس حكامها وطبقاتها الحاكمة الرئيسي وبوصلتها ومحور جميع سياساتها الداخلية والخارجية كيف تحتفظ بالسلطة وتُبعد عنها من يعارضونها أو ينازعونها من الجماعات والحركات، ولأنها دول ضعيفة وليس لديها الشرعية المعنوية الراسخة والمطلقة التي كانت لدولة الإسلام، ولا لديها جيوش حقيقية تدافع بها عن نفسها وتمنعها المهابة وشرعية القوة، حولت هذه الدول البلاليس ستانية وطبقاتها الحاكمة التكفير إلى سلاح يوجهونه إلى كل من وقعت بينهم وبينه خصومه سياسية أو نزاع عسكري من دول بلاليس ستان الأخرى، ومن الجماعات والحركات السياسية التي تعارضهم أو تنازعهم على السلطة.

ولذا يتلاعبون هم ومشايخهم بهذا السلاح ويوظفونه بطريقة انتقائية، ليس لبيان عقائد الإسلام ولا لمحاربة العقائد الباطلة، بل لقهر خصومهم السياسيين والعسكريين، فتراهم يصدرن الفتاوى لتكفير حاكم أو دولة ويسكتون عن أخرى، والتي يسكتون عنها أشد ضللاً وغياً من التي كفروها، ويمجدون شخصاً أو فئة إذا كانت الدولة والحاكم الذي يوظفهم راضياً عنهم أو في تحالف معهم، ثم يكفرونهم إذا صاروا في نزاع معه.

فهاك أمثلة على هذا التكفير الانتقائي، من أجل موافقة سياسات الدول وأهواء الحكام، وهي بيئة لكل ذي عينين وميزانه الحق، وليس موالاة هذا الحاكم أو تلك



الدولة، ومن يعمى عنها، فلأنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور.

**فإليك المثال الأول**، علمت أن الدولة السعودية في جميع مراحلها، كفرت وهي مشايخها جميع خصومها السياسيين والعسكريين، فكفروا الدولة العثمانية وحلفاءها من آل رشيد وقبائل حائل وجبل شمر، وكفروا الشريف حسين وأولاده وحلفاءهم من قبائل الحجاز، ولقنوا هذه العقيدة لإخوان من طاع الله وربوهم عليها، واكتسحوا بهم هذه القبائل وأخضعوها لنجد وأدخلوها في طاعة حاكمها القائم مقام العثماني، وسوف تعلم في بقية الدراسة أنهم بعد ذلك استداروا نحو إخوان من طاع الله وكفروهم هم أنفسهم، بعد أن اختلفوا مع القائم مقام العثماني وتمردوا عليه، رغم أن إخوان من طاع الله كانوا على حق في المسألة الرئيسية التي اختلفوا معه فيها، والمشايخ أنفسهم أقرروا في مؤتمرات علنية، وفي حضور قادة الإخوان وحضور القائم مقام، أنهم على حق، وطالبوا القائم مقام بأن يتعهد بتنفيذ مطالبهم، ولكن حين تحتم الصدام بينهم، لأن القائم مقام العثماني قرر ألا يخسر بريطانيا وحمايتها مهما كان الثمن، انحازوا إلى القائم مقام العثماني الذي هو السلطة ويوظفهم ويمنحهم رواتبهم وطعنوا إخوان من طاع الله بسلاح التكفير، والإخوان على حق والقائم مقام على باطل.

**وهذا هو المثال الثاني على التكفير الانتقائي**، في سنة ١٩٩٠م، كفرت هيئة كبار العلماء في المملكة صدام حسين والجيش العراقي، بعد أن صار في نزاع عسكري مع المملكة، وقالوا إنه ملحد لأنه بعثي، والسؤال هو: هل صار صدام حسين بعثياً في سنة ١٩٩٠م، أم كان بعثياً ولم يكونوا على علم بذلك واكتشفوه حين أصدروا الفتوى، وهو رئيس العراق من قبل إصدار الفتوى بعشر سنوات،

وقبلها كان نائب الرئيس العراقي أحمد حسن البكر، وتاريخه معروف وكان عضواً في حزب البعث منذ سنة ١٩٦٠م، ولماذا لم يكفروه ويعترضوا على دخوله المملكة، سنة ١٩٨٨م، واستقباله رسمياً من ملكها وأمرائها؟

فإذا أجبت على هذه الأسئلة ستدرك أن تكفير هيئة كبار علماء المملكة لصادم حسين مسألة تتعلق بالمواقف السياسية ونزاعه مع المملكة، وليس بمعتقداته وكونه بعثياً.

والسؤال الثاني بخصوص تكفير صدام حسين، بعض مشايخ المملكة كفروا بشار الأسد، ولكنهم كفروه بصورة شخصية وغير رسمية، وبعد الثورة في سوريا، وانحياز المملكة لها، ولا توجد أي فتوى رسمية أو غير رسمية في تكفير حافظ الأسد، فلماذا لم تصدر هيئة كبار العلماء في المملكة فتوى في تكفير بشار الأسد أو حافظ الأسد، كالتى أصدروها في تكفير صدام حسين والجيش العراقي، وحافظ الأسد بعثي هو الآخر، وأسرة الأسد رسمياً نصيرية علوية، وهي في حقيقتها كاكائية، والنصيرية والكاكائية كلتاهما عقائد باطنية ضاربة في الغي والضلال، وتؤمنان بالحلول والاتحاد وتناسخ الأرواح وتأليه الحاكم، فلو كان التكفير مسألة نزيهة وبريئة ولبيان أحكام الإسلام والحفاظ على عقائده ومحاربة المعتقدات الضالة، فأيهما أولى بالتكفير، صدام حسين البعثي أم حافظ الأسد وابنه النصيرية الكاكائية.

وإليك مثلاً ثالثاً على التكفير الانتقائي لأغراض سياسية، مع طوفان الأقصى وشن الدولة البني إسرائيلية الحرب على غزة، خرج مشايخ ولي الأمر في المملكة ومن لف لفهم من حفظة الأكلشييات في دول بلاليس ستان يتهمون أهل غزة

بالضلال، وأنهم خرجوا من الإسلام، لأنهم استعانوا بالروافض في إيران وحزب الله، وامتدحوا بعض ساستهم وقادتهم لأنهم يساندونهم سياسياً وعسكرياً.

والسؤال: بأي ميزان فقهي أو شرعي أخرجوا غزة وأهلها من الإسلام لأنهم تحالفوا مع إيران الشيعية، وسكتوا في الوقت نفسه عن الإمارات وحكامها الذين تحالفوا مع الهند، وأقاموا معابد للأوثان التي يعبدها الهندوس في الإمارات، واستقبلوا سنة ٢٠٢٤م، رئيس الهندي ناريندرا مودي، ووقعوا معه اتفاقية اقتصادية، رغم أن مودي وحزبه الحاكم بهاراتيا جاناتا يضطهدون المسلمين في الهند ويضيقون عليهم ويهدمون مساجدهم ليقيموا مكانها معابد هندوسية؟

وبأي ميزان عقائدي رموا أهل غزة بالضلال، وسكتوا عن ثالث الآتين من الخلف وقد استقبل سلطان طائفة البهرة، مفضل سيف الدين، استقبلاً رسمياً حافلاً أمام الكاميرات، وسمح له بترميم المساجد الفاطمية على نفقة الطائفة، وطاف معه ويده في يده لتفقدتها، وقبل منه تبرعاً لأحد صناديق الدولة بملايين الدولارات، ومنحه أعلى وسام في الدولة، وأشاد علناً بطائفة البهرة وعلاقتها بدولته، والبهرة هي إحدى فرق الإسماعيلية، وهي أشد فرق الشيعة ضللاً؟

فهل الشيعة الإمامية الذين استعان بهم أهل غزة وحركاتها المقاومة وهم محصورون ومحاصرون وفي أقصى حالات الضرورة، هل الإمامية أشد ضللاً من الهندوس عباد البقر، ومن البهرة الإسماعيلية، ولماذا لم يكفروا الإمارات وحكامها لتحالفهم مع الهندوس وإعادتهم الوثنية إلى جزيرة العرب، ولماذا لم يكفروا ثالث الآتين من الخلف ودولته لتحالفه مع البهرة، وهم ليسوا محصورين ولا

محاصرين ولا في وضع الضرورة القاهرة، كما كفروا غزة وأهلها المحاصرين المحصورين؟

فإذا لم تجد إجابة، فاعلم أن مشايخ ولي الأمر كفروا غزة وأهلها، ليس بسبب معتقداتهم، ولا لتحالفهم مع الشيعة، بل لكي يبرروا لولاة أمرهم خذلانهم وتواطؤهم مع الدولة البني إسرائيلية، ولأن سلطة حركات المقاومة الإسلامية في غزة ليست على هوى ولاة أمرهم، ولا على هوى ولاة ولاة أمرهم في الولايات المتحدة الماسونية.

**والمثال الرابع على التكفير الانتقائي، هو الدولة العثمانية، التي تعمدوا تكفيرها وإصدار المؤلفات والفتاوى الرسمية وغير الرسمية في إخراجها من الإسلام، من بين جميع الدول التي مرت على أمتها، رغم أن ما يقدمونه من مبررات وذرائع لتكفيرها تشترك فيه مع غيرها من دول الإسلام، وتكفيرها يستدعي تكفير غيرها من الدول التي تشترك معها في هذه الذرائع.**

وقد قلت في كتب ودراسات سابقة إن الدولة العثمانية حكمت بلاد الإسلام في ثلاث قارات بضعة قرون، ووصلها إلى بلاد العرب وضمها أنقذها من المصير البرتغالي، وأن أصبح مثل البرازيل وكولومبيا، ودون أدنى مبالغة، لولا الدولة العثمانية لكانت أسماء القائمقام العثماني ومشايخه الذين كفروها خواو ومانويل ولوبيز.

وقد وصلت جيوش الدولة العثمانية بلاد العرب سنة ١٥١٦م، والأسطول البرتغالي قد سيطر على جزر الخليج وشطآنه الفارسية والعربية، واخترق البحر

الأحمر ووصل إلى جدة، ویتھياً لتتفیز الخطة التي وضعها سنة ١٥١٥م، قائد الأسطول البرتغالي في البحار الشرقية، ونائب الملك في الهند أفونسو ألبوكيركه Afonso de Albuquerque، وحصل على موافقة الملك مانويل الثاني لل شروع فيها، وهي إنزال قوات خيالة ومشاة إلى جزيرة العرب، لهدم الكعبة، ثم الاستيلاء على جثمان النبي عليه الصلاة والسلام والزحف به إلى الشام، لمبادلته بأورشليم.

وبعد أن تمكنت الدولة العثمانية من إجلاء البرتغاليين وتحرير البحار الشرقية من أساطيلهم، وضعت مبدأً، وهو أن مياه الخليج والبحر الأحمر تشرف بإطلالها على أرض الحرمين الشريفين، ولذا فهي مياه إسلامية مغلقة، وغير مسموح لأي قوة غير مسلمة أن توجد فيها، وهو المبدأ الذي ظل سارياً ولم تتمكن الدول الأوروبية من خرقه إلا في أوائل القرن التاسع عشر، ثم أهدرته دول بلاليس ستان، باسم الاستقلال والسيادة القومية، وحولت مياه الإسلام وأحشاء بلاده المائية في الخليج والبحر الأحمر وبحر العرب إلى قواعد وأماكن لتمرکز أساطيل الإمبراطوريات الماسونية التي صنعتها وتحميها.

وظلت الدولة العثمانية حامية لبلاد الإسلام وتخوض الحروب والمعارك في ثلاث قارات لمواجهة أعدائها طوال القرون التي حكمتها فيها، وكل ما حدث في القرن العشرين، بدءاً من تفكيك بلاد العرب والإسلام، وصناعة بلاليس ستان التوراتية، وجلب العصابات الصهيونية وغرسها في قلبها، وحتى المشهد الذي تراه أمامك الآن في بلاليس ستان، كلها من توابع إسقاط الدولة العثمانية.

ولذا بكأها كل من كان عنده بصيرة وأدرك ما سوف يحق ببلاد الإسلام بعد سقوطها، ووقعها بين أنياب الإمبراطوريات الماسونية ومخالبها، فبكأها وناح

عليها أمير الشعراء أحمد شوقي في قصيدته: عَادَتْ أَغَانِي الْعُرْسِ رَجْعَ نُوحٍ،  
ويقول فيها:

صَجَّتْ عَلَيْكَ مَآذِنٌ وَمَنَابِرٌ ... وَبَكَتْ عَلَيْكَ مَمَالِكُ وَنُوحٍ

الْهِنْدُ وَالْهَيْهْتُ وَمِصْرُ حَزِينَةٌ ... تَبْكِي عَلَيْكَ بِمَدْمَعِ سَحَاحِ

وَالشَّامُ تَسْأَلُ وَالْعِرَاقُ وَفَارِسٌ ... أَمَحَا مِنَ الْأَرْضِ الْخِلَافَةُ مَاحِ

ومع إعلان نبأ إلغاء الخلافة العثمانية، كتب وكيل الأزهر الشيخ محمد شاکر، وهو أبو المحدث الشيخ أحمد شاکر والمحقق محمود شاکر، كتب مقالته: الخلافة والسلطان، ينصفها فيها ويعدد أياديها البيضاء على أمة الإسلام، وقد كان سابقاً ينتقدها، ويظن خيراً في أتاتورك، وهو الآتي من الخلف في تركيا.

يقول الشيخ محمد شاکر:

خليفة يُخلع، وخلافة تُلغى، وتعليم ديني يُمحى، ومحاكم شرعية تُغلق ... والله يشهد أن الذي حدا بنا إلى العطف على هؤلاء المتمردين إنما هو الإشفاق على الخلافة العظمى أن تمتد لها يد المهانة والاستذلال، وهي البقية الباقية من مجد الإسلام وعهد النبوة الأولى، وهي العزاء الوحيد الذي كنا نتعزى به في نكبات الأيام وصروف الليالي".

وقلت أيضاً في دراسات سابقة، إنه باستثناء السلطان عبد الحميد الثاني، فخلفاء الدولة العثمانية وسلطينها المتأخرون، لم يكونوا في كفاءة سلاطينها الأولين، ولا يملكون قدراتهم، لا سياسياً ولا عسكرياً ولا إدارياً، وفي أواخر عهدها

انتشرت بها الحركات الباطنية، واخترقتها الماسونية، بل وأحد سلاطينها، وهو السلطان مراد الخامس، كان من أعضاء المحافل الماسونية، ولم يحكم سوى ثلاثة وتسعين يوماً، خلال سنة ١٨٧٦م، وهو الأخ الأكبر للسلطان عبد الحميد الثاني، والسابق له مباشرة في الحكم.

والدولة العثمانية ليست مقدسة، ومثل غيرها من الدول، لها ما لها، وعليها ما عليها، ولا تثريب على أحد في نقدها ونقد سلاطينها، وبيان ما ارتكبه من أخطاء سياسية وعسكرية، وما شاع فيها من ضلالات، وما اخترقها من حركات.

غير أن ذلك كله مسألة، وتكفيرها وإخراجها من الإسلام ومن بين الدول التي حكمت أمته مسألة أخرى، لأن الذي يفعلون ذلك إنما يفعلونه بطريقة انتقائية موجهة لها وحدها دون جميع دول الإسلام، ولأغراض سياسية تتعلق بموقفهم منها ونزاعهم معها، وليس لأغراض علمية وفقهية وشرعية نزيهة، مثل جميع الأمثلة الأخرى التي أتيناك بها على تكفيرهم الانتقائي، وتوظيفهم له سلاحاً لطعن خصومهم السياسيين والعسكريين حال نزاعهم معهم.

فجميع المآخذ التي يتخذونها مبررات وذرائع لتكفير الدولة العثمانية، هي نفسها، وأشد منها، وقعت فيها الدولة العباسية، ولكنهم يسكتون عنها، ويكفرون الدولة العثمانية، لأن غرضهم ليس النقد ولا بيان الحق ولا تصحيح العقائد، بل غرضهم طعن الدولة العثمانية بسلاح التكفير، ليكون ذلك أداة تبرير خروج القائماق العثماني عليها، وإسباغ الشرعية على الدولة التي أقامها بالخروج عليها والتواطؤ مع بريطانيا البروتستانتية الماسونية.

فالدولة العباسية انتشرت وازدهرت فيها الطرق الصوفية، وأشهر أعلام المتصوفة في كل العصور كانوا من رعاياها، مثل الحلاج والسُّهروردي وأبي يزيد البسطامي وذي النون المصري، واخترقتها الحركات الباطنية، وجميع الحركات والفرق الباطنية التي تكونت داخل أمة الإسلام وفرقتها، وما زال بعضها موجوداً إلى اليوم، نشأت وترعرعت في الدولة العباسية، وإذا كانت المحافل الماسونية قد تمكنت من غزو الدولة العثمانية، فأصل جميع الحركات الماسونية في الشرق والغرب، هو حركة عبد الله بن ميمون بن ديصان القداح، التي نشأت في فارس العباسية في النصف الثاني من القرن الثالث الهجري، وبعض خلفاء الدولة العباسية، كما علمت، كانوا يعتقدون مذهب الجهمية، مثل المأمون والمعتصم والواثق، والدولة العباسية وخلفاؤها هي التي مولت وأشرفت على ترجمة مؤلفات فلاسفة اليونان الوثنيين، وترجمتها كانت وبالأعلى على عقيدة أمة الإسلام وشرائعها، والمصدر الذي نهلت منه جميع الفرق العقائدية الضالة، وجميع الفلاسفة والمتكلمين، وفي منتصف القرن الثالث الهجري، ومع اضطراب أحوال الدولة العباسية، وعدم قدرة الخلفاء على ضبط أحوال الدولة، استعان الخليفة المستكفي بالله، وهو الثاني والعشرون من خلفاء الدولة العباسية، ببني بويه، وهم فرس وشيعة، وكانوا يسيطرون على فارس، فدخلوا بغداد يوم ١١ جمادى الأولى ٣٣٤هـ/ ١٨ ديسمبر ٩٤٥م، فتسلطوا على دار الخلافة، وصاروا هم الحكام الفعليين للدولة أكثر من مائة عام، إلى أن تحالف الخليفة القائم بأمر الله، وهو السادس والعشرون، مع طغرل بك مؤسس الدولة السلجوقية السنية وسلطانها، فزحف على بغداد، سنة ٤٤٧هـ/ ١٠٥٥م، وأسقط دولة بني بويه.



ومرة أخرى، نكرر عليك السؤال: هل تعرف تفسيراً لتكفير مشايخ المملكة ومن لف لفهم للدولة العثمانية وإصدارهم الفتاوى والمؤلفات في تكفيرها ومحو شرعيتها، وسكوتهم في الوقت نفسه عن الدولة العباسية، رغم اشتراكهما في جميع مبرراتهم وذرائعهم للتكفير، سوى أنه تكفير انتقائي يطعنون به الدولة العثمانية، ليس من أجل الغيرة على العقائد، بل من أجل خصومة الدولة السعودية معها، وإسباغ الشرعية على القائمقام العثماني وخروجه عليها؟

والخلاصة التي نريد أن نصل بك إليها، أن التكفير في زمانك هذا، وبسبب الخريطة القومية وتفكك دول بلاليس ستان واختلافها واهتزاز شرعيتها ودخولها في نزاعات ضد بعضها، وضد خصومها ومعارضيه في الداخل، التكفير صار ألعبوبة في يد الدولة والسلطة والحكام، فكل دولة بلاليس ستانية دخلت في نزاع سياسي أو عسكري مع أخرى أطلقت مشايخها ليكفروها ويكفروا الشعب المسلم الذي تحكمه، وكل دولة تكونت مجموعات لمعارضتها أو مطالبتها بالإصلاح أطلقت عليهم المشايخ ليكفروهم ويتهمهم بأنهم من الخوارج، وكذلك كل حركة تتنازع السلطة أو تريد الوصول إليها جعلت تكفيرها جزءاً من استراتيجيتها السياسية والعسكرية، ولذا لم يعد التكفير حكماً شرعياً مرتبطاً بضوابطه وغاياته البريئة النزيهة في بيان الحق وصوصون العقيدة، بل صار حكماً انتقائياً يرتبط بالمواقف السياسية، ولا يطلقه المشايخ الموظفون في كل دولة سوى على خصوم الدولة التي هم فيها.

ولأن التكفير، كما أخبرناك، حكم شرعي يترتب عليه أحكام جسيمة، تتعلق بالحياة والمال والعرض والعلاقات الاجتماعية، فثمة مسألتان أو ضابطان ينبغي الانتباه إليهما ومراعاتهما في هذا الزمان، زيادة على الضوابط الشرعية التقليدية

التي وضعها العلماء والفقهاء، والضابط الأول أن التكفير ليس من شأن العوام ولا المشايخ الفالسو الذين يستوطنون اليوتيوب ويرتزقون من الثرثرة أمام الكاميرات، ولا حتى من شأن عموم العلماء، بل هو محصور فيمن هو مؤهل للإفتاء ويعلم أصول الإسلام التي يتحقق بها، ويعلم موجبات التكفير والفرق بين كفر الأفكار والمعتقدات العام المطلق وبين الحكم بالكفر على أشخاص أو جماعات بعينها، ويعلم شروط التكفير وموانعه، ويعلم ما يقبل فيه الخطأ والتأويل وما لا يقبل.

والمسألة أو الضابط الثاني، أن توظيف المشايخ في تكفير المعارضين والخصوم السياسيين أو العسكريين شر مستطير وباب لفتن مظلمة، بالإضافة إلى أنه تلاعب بدين الله وشريعته، ولذا يجب فصل التكفير والحكم بالكفر فصلاً تاماً عن الدولة والسلطة والحكام ومواقفهم من خصومهم السياسيين، وأي حكم بالتكفير يصدره شيخ أو مجموعة مشايخ أو هيئة رسمية من مشايخ في دولة تجاه أي دولة أو حاكم أو جماعة في نزاع مع الدولة والحاكم الذي عينهم ويمنحهم رواتبهم ويغدق عليهم، هو حكم مشبوه ومردود عليهم، وليس حكماً بريئاً ولا منزهاً عن الضغوط والأهواء والمنافع.

ولله الحمد أولاً وآخراً

دكتور بهاء الأمير

٨ محرم ١٤٤٧هـ / ٢ يوليو ٢٠٢٥م

## الفهرس

الموضوع	الصفحة
التكفير المطلق وتكفير المعين	٣
التكفير الانتقائي	١٤
الفهرس	٢٧
دكتور بهاء الأمير	٢٨

## دكتور بهاء الأمير

### • المؤلفات المطبوعة:

١	كوسوفا، المذابح والسياسة، دار النشر للجامعات.
٢	النور المبين، رسالة في بيان إعجاز القرآن الكريم ، مكتبة وهبة.
٣	المسجد الأقصى القرآني، دار الحرم للتراث.
٤	الوحي ونقيضه، بروتوكولات حكماء صهيون في القرآن، مكتبة مدبولي.
٥	اليهود والحركات السرية في الحروب الصليبية، مكتبة مدبولي.
٦	اليهود والماسون في الثورات والدساتير، مكتبة مدبولي.
٧	اليهود والماسون في ثورات العرب، مكتبة مدبولي.
٨	شفرة سورة الإسراء، بنو إسرائيل والحركات السرية في القرآن، مكتبة مدبولي.
٩	بروتوكولات حكماء صهيون، تقديم ودراسة، مكتبة مدبولي.
١٠	الانفجار الكبير، ماذا غير القرآن في العالم وماذا أحضر للإنسانية، مكتبة وهبة.
١١	الرقيق في الإسلام وتجارة العبيد في الغرب، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
١٢	درجات الماسونية ومراتبها وكلمات السر والرموز، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
١٣	الوحي ونقيضه، بروتوكولات حكماء صهيون في القرآن، طبعة جديدة، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
١٤	شفرة سورة الإسراء، طبعة جديدة مع زيادات وتنقيحات، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
١٥	اليهود والحركات السرية في عصر النهضة، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
١٦	اليهود والحركات السرية في الكشوف الجغرافية، وشركة الهند الشرقية البريطانية، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
١٧	تفسير القرآن بالسريانية دسائس وأكاذيب والأصول القبلية لتفسير الحروف المقطعة بالسريانية، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
١٨	بذور المشروع اليهودي في الشام، دار مدبولي للنشر والتوزيع.

١٩	بروتوكولات حكماء صهيون، تقديم ودراسة ومراجعة، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
٢٠	اليهود والماسون في الثورات والدساتير واليهود والماسون في ثورات العرب، طبعة جديدة، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
٢١	النازية واليهود والحركات السرية، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
٢٢	الحركات السرية في الشرق والتطور البيولوجي، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
٢٣	يعقوب وإسرائيل، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
٢٤	التفسير القبالي للقرآن وفقه البلايص، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
٢٥	اليهود والحركات السرية في الحروب الصليبية، طبعة جديدة، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
٢٦	أول الآتين من الخلف، دار مدبولي للنشر والتوزيع.
٢٧	ولي الأمر المتغلب وهندسة المعيار والميزان، مطبوع على نفقة المؤلف.
٢٨	اليهود والماسونية في المغرب، مطبوع على نفقة المؤلف.
٢٩	الأمازيغ والفتوحات الإسلامية، مطبوع على نفقة المؤلف.
٣٠	الكعبة وزحل، مطبوع على نفقة المؤلف.
٣١	النمر في فلسطين، مطبوع على نفقة المؤلف.
٣٢	ثاني الآتين من الخلف، تحت الطبع.
	• دراسات ومقالات منشورة على الإنترنت(٥):

١	يهود الدونمة.
٢	اليهود والماسون في قضية الأرمن.
٣	حركة الجزويت اليسوعية.
٤	عن الإخوان والماسونية.

• ( روابط الكتب والدراسات في مدونة صناعة الوعي، ومدونة عالم الوحي على الإنترنت، وموقع

.Archive.org

٥	معركة المادة الثانية من الدستور .
٦	قواعد في إدارة الصراعات والتعامل مع الأزمات.
٧	عن الفتنة والديمقراطية والحركات الإسلامية.
٨	نقد كتاب اليسوعية والفاتيكان والنظام العالمي الجديد.
٩	نقد استخدام حساب الجُمَّل والأعداد في الاستتباط من القرآن.
١٠	حقيقة ما يحدث في مصر .
١١	فرعون بين التوراة والقرآن.
١٢	المسألة الإخناتونية.
١٣	معركتنا مع اليهود نموذج قديم وأحداث جديدة.
١٤	الفريضة الغائبة عما يحدث في مصر، العلماء والميزان.
١٥	الشميطاه واليوبيل.
١٦	القبالاه والموسيقى.
١٧	نقد نظرية الأكوان المتوازية.
١٨	البتكوين، العملة المشفرة.
١٩	حوار مع قادياني.
٢٠	قضية تحرير المرأة.
٢١	أصول دراسة إسلام بحيري عن سن السيدة عائشة عند زواج النبي بها.
٢٢	رد على نقد بخصوص كتاب شفرة سورة الإسراء: ١، ٢، ٣.
٢٣	اليهود الأخفياء .
٢٤	رسم المصحف وكلمات القرآن.
٢٥	اليهود والاشتراكية.
٢٦	المملكة وأردوغان.
٢٧	حفظة الأكلشيهاة.
٢٨	اليهودي كرسنوفر كولمبس ومشروع المارانو.

٢٩	يهود الخزر.
٣٠	الأزمة في الجزائر وأزمة الشرعية في الدول العربية.
٣١	أحداث الحادي عشر من سبتمبر.
٣٢	الأرض المسطحة.
٣٣	آل عثمان حماة مياه الإسلام.
٣٤	الإسلام والحركات الإسلامية والثورات
٣٥	حوار مع كائن فضائي.
٣٦	الخلافة والمُلك والدولة العثمانية وبلاليس ستان.
٣٧	جوته والإسلام والماسونية.
٣٨	نقد كتاب السامري الساحر المصري الذي أسس الماسونية.
٣٩	السلطان عبد الحميد وعبد الرحمن الكواكبي.
٤٠	القبلاية روح عصر النهضة والتنوير.
٤١	العراقيل أمام دراسة المسألة اليهودية في بلاليس ستان.
٤٢	حكماء صهيون وبروتوكولاتهم.
٤٣	اليهود والسلطة وحكم العالم.
٤٤	الفرق بين المماليك والآتين من الخلف.
٤٥	السلطان عبد الحميد وتيودور هرتزل.
٤٦	بريطانيا واليهود.
٤٧	نابليون الماسوني واليهود.
٤٨	مستوطنة في جزيرة العرب ومستوطنة في سيناء.
٤٩	مقدمة وتعليقات على كتاب: المؤامرة الكونية، ليان فان هيلسنج، وترجمة: م/أحمد حمدي.
٥٠	درجات الماسونية ومراتبها وكلمات السر والرموز.
٥١	الترك وقتالهم.

٥٢	القسطنطينية وآخر الزمان.
٥٣	أخطاء الإسلاميين في الثورة.
٥٤	حكم قتل الكافر الحربي.
٥٥	كورونا.
٥٦	اليهود في الصين.
٥٧	نصيحة بخصوص تربية الأبناء.
٥٨	هارون الرشيد وشارلمان العظيم.
٥٩	الرقيق في الإسلام وتجارة العبيد في الغرب.
٦٠	الأرض والمقدسات بين التفسير الإسلامي والتفسير اليهودي.
٦١	القومية والعلمانية في التوراة.
٦٢	إلى أنصار الأرض المسطحة.
٦٣	الأسباط، شيطان بني إسرائيل، بنو إسرائيل واليهود، قابيل والمسيح الدجال.
٦٤	أردوغان والمعمار القومي لبلايص ستان.
٦٥	الرقيق والاسترقاق في هذا الزمان.
٦٦	الدولة العثمانية والمغرب.
٦٧	مفتاح الشفرة اللغوية في صدر سورة الإسراء ومن يكون العباد.
٦٨	الخلافة الإسرائيلية.
٦٩	تطبيع وتدليس.
٧٠	خلف ماكرون وشارلي إبدو.
٧١	حوار مع مبتدئ في كار التخفي.
٧٢	النبي العربي.
٧٣	مصادر الدراسات الماسونية.
٧٤	شبهات حول العربية والقراءات والقرآن وهلوسة وهذيان.
٧٥	ثاني الآتين من الخلف موحد الحركات الشيوعية.



٧٦	الحب الأفلاطوني.
٧٧	لوحات وتمائيل.
٧٨	روسيا وأوكرانيا واليهود والحرب.
٧٩	ثاني الآتين من الخلف (١) بين أحضان اليهود.
٨٠	ثاني الآتين من الخلف (٢) في حرب فلسطين.
٨١	دعوى تعديل التقويم الهجري وربطه بالتقويم الشمسي.
٨٢	طوفان الأقصى.
٨٣	طوفان الأقصى (٢) ردود على انتقادات وتعليقات.
٨٤	طوفان الأقصى (٤) حكم الاستعانة بالكفار والمشركين في قتال غير المسلمين، وفتوى الشيخ عبد العزيز بن باز وهيئة كبار العلماء في المملكة العربية السعودية، في جواز الاستعانة بالكفار في قتال المسلمين، وهي الفتوى التي أجازت للمملكة استدعاء الأمريكان لقتال العراق وإسقاط نظام صدام حسين.
٨٥	وليتبروا ما علوا تتبيرا.
٨٦	سؤال عن تفسير الأحداث والتاريخ.
٨٧	بيان بشأن حذف الفيديوهات.
٨٨	ثُمَّ يَتَكَادَمُونَ عَلَيْهِ تَكَادُمَ الْحُمْرِ، وَإِنَّ أَفْضَلَ رِبَاطِكُمْ عَسْقلَانُ.
٨٩	ثُمَّ يَتَكَادَمُونَ عَلَيْهِ تَكَادُمَ الْحُمْرِ، ردود على انتقادات وتعليقات.
٩٠	بلاليس ستان في العاصفة.
٩١	سوريا في العاصفة.
٩٢	الشياطين الخضر.
٩٤	هندسة المملكة.
٩٥	التكفير الانتقائي.
<b>• قصص قصيرة:</b>	
١	جيفارا.

٢ مجاهد بن عبد الله الأزهرى.

٣ علميها رمي الحجر.

٤ أبو خربان.

## • المرنّيات(•):

أولاً: مع الكاتب والمفكر الإسلامي جمال سلطان في برنامج حوارات بقناة المجد:

١ بروتوكولات حكماء صهيون، في مواجهة دكتور عبد الوهاب المسيري ودكتور أحمد ثابت.

٢ اليهود في الغرب، في مواجهة دكتور عمرو حمزاوي.

ثانياً: مع الشاعر المبدع والإعلامي اللمع أحمد هواس في برنامج قناديل وبرنامج كتاب الأسبوع بقناة الرافيدين:

١ الوحي ونقيضه.

٢ المسجد الأقصى القرءاني.

٣ خفايا شفرة دافنشي.

٤ ملائكة وشياطين.

٥ دور الحركات السرية في إنشاء الولايات المتحدة الأمريكية والرموز اليهودية والماسونية في الدولار الأمريكي.

٦ القبالة، التراث السري اليهودي ، وآثارها في العالم.

٧ التنجيم والأبراج، أصلها وحقيقتها.

٨ البلدبرج حكومة العالم الخفية.

٩ الرمز المفقود.

١٠ لماذا العراق؟ خفايا الغزو الأمريكي للعراق.

• مرنّيات دكتور بهاء الأمير موجودة على شبكة المعلومات الدولية، الإنترنت، في موقع يوتيوب وفي العديد من المواقع الأخرى.

١١	نبوءة نهاية العالم، الأساطير والحقائق.
١٢	البابية والبهائية، صلاتها باليهود والغرب والحركات السرية.
١٣	القاديانية والنصيرية، صلاتها باليهود والغرب والحركات السرية.
<b>ثالثاً: مع الإعلامي والداعية الإسلامي خالد عبد الله في برنامج مصر الجديدة بقناة الناس:</b>	

١	خفايا الماسونية ومنظمات المجتمع المدني، الجزء الأول.
٢	خفايا الماسونية ومنظمات المجتمع المدني، الجزء الثاني.
٣	خفايا الماسونية ومنظمات المجتمع المدني، الجزء الثالث.
٤	الاحتفال الماسوني عند الهرم الأكبر، حقيقته والهدف منه.
٥	دكتور محمد البرادعي، مواقفه وأفكاره.
<b>رابعاً : مع الإعلامي والشاعر والداعية الإسلامي دكتور محمود خليل في برنامج الدين والنهضة بقناة مصر ٢٥ :</b>	

١	الفوضى في مصر، أسبابها ومن المستفيد منها.
٢	مصر بعد الثورة، الأخطار الداخلية والخارجية.
٣	رمضان شهر القراءان.
٤	الثورة والدولة.
<b>خامساً : مع الإعلامي ياسر عبد الستار في قناة الخليجية:</b>	

١	الماسونية والثورات.
<b>سادساً : في قناة الحدث:</b>	
١	من خلف الثورات.
٢	المشروع اليهودي وحروب الجيل الرابع.
٣	من هي إسرائيل؟
٤	يهودية إسرائيل.
٥	حقيقة الماسونية

**سابعاً: في معرض القاهرة الدولي للكتاب ٢٠١٣م:**

١ نقد كتاب: سر المعبد للأستاذ ثروت الخرباوي.

**ثامناً: في عالم السر والخفاء ، برنامج من إعداد وتقديم دكتور بهاء الأمير:**

١	عالم السر والخفاء .
٢	جولة في عالم السر والخفاء .
٣	بيان الإله .
٤	الوحي .
٥	الطلاسم .
٦	في الملاء الأعلى .
٧	خريطة الوجود .
٨	الأمم المتحدة .
٩	حقوق الإنسان .
١٠	تحرير المرأة .
١١	اتفاقيات المرأة في الأمم المتحدة .
١٢	الهندوسية .
١٣	جمعية الحكمة الإلهية .
١٤	الحكمة فوزية دريع .
١٥	حركة العهد الجديد والأمم المتحدة القبالية .
١٦	الماسونية وبناتها .
١٧	الوحي ونقيضه .
١٨	أخوية فيثاغورس
١٩	المخطوط العبري .
٢٠	قلب الماسونية .
٢١	وسائل الانفصال الاجتماعي .

## تاسعاً: مقاطع وحوارات مصورة في المنزل:

١	بلاليص ستان: سبعة عشر مقطعاً.
٢	رد على نقد: أربعة مقاطع.
٣	الشورى والديمقراطية: أربعة مقاطع.
٤	أخطاء الإسلاميين: مقطعان.
٥	نبوءات: أربعة مقاطع.
٦	المادة الثانية من الدستور: خمسة مقاطع.
٧	التاريخ السري للغرب: ستة مقاطع.
٨	الوحي ونقيضه.
٩	العقائد والسياسة.
١٠	الناس من غير الدين بهائم.
١١	نفي الألوهية والخلق والوحي أصل الليبرالية والماركسية.
١٢	الأناركية.
١٣	حوار مع معالج بالطاقة.
١٤	علميها رمي الحجر.
١٥	اليهود في الماسونية ج ١ الطقوس والرموز.
١٦	اليهود في الماسونية ج ٢ درجات الماسونية ومراتبها وكلمات السر ومعانيها.
١٧	أبو خربان.
١٨	تطبيع وتدليس.
١٩	خلف ماكرون وشارلي إبدو.
٢٠	اليهود والماسونية في المغرب، ج ١، اليهود في المغرب، العلم القبالي.
٢١	اليهود والماسونية في المغرب، ج ٢، الصهيونية في المغرب، تطبيع من قديم.
٢٢	اليهود والماسونية في المغرب، ج ٣، الماسونية في المغرب.
٢٣	الأمازيغ والفتوحات الإسلامية: سبعة مقاطع.

٢٤	ثاني الآتين من الخلف.
٢٥	مقدمة كتاب الرقيق في الإسلام وتجارة العبيد في الغرب.
٢٦	مقدمة كتاب درجات الماسونية ومراتبها وكلمات السر والرموز.
٢٧	روسيا وأوكرانيا واليهود والحرب، مقطعان.
٢٨	كتاب الوحي ونقيضه، مقدمة الطبعة الجديدة.
٢٩	ثاني الآتين من الخلف (١) بين أحضان اليهود: ١- مولود في مستوطنة اليهود والفرنسيين، ٢- أمه وأبوه، ٣- خريج حارة اليهود، ٤- الطيور على أشكالها تقع.
٣٠	النمر في فلسطين: ١- بلاليس ستان في حرب، ٢- النمر في فلسطين، ٣- تحقيق واقعة استشهاد البطل أحمد عبد العزيز.
٣١	ثاني الآتين من الخلف (٢) في حرب فلسطين: ١- الحملة المصرية في فلسطين، ٢- نهاية الحرب وبداية الخلافة الإسرائيلية، ٣- بطل من هوليوود، ٤- مع ابن العم.
٣٢	مريم وعائشة
٣٣	نقصان عقلها كمال تكوينها.
٣٤	المرأة في القبالة والحركات السرية.
٣٥	تدوين السنة وعلوم الحديث.
٣٦	دعوى تعديل التقويم الهجري وربطه بالتقويم الشمسي.
٣٧	التقويم الحبشي والتقويم الهجري مرة أخرى.
٣٨	صحيح البخاري.
٣٩	وما ينطق عن الهوى.
٤٠	ما الذي يترتب على إنكار السنة؟
٤١	الداروينية والتطور.

٤٢	التطور البيولوجي والحركات السرية في الشرق: ١-الحركات السرية بين الشرق والغرب، ٢-إخوان الصفا ماسونية الشرق، ٣-القبالة والتطور البيولوجي في رسائل إخوان الصفا، ٤-التطور البيولوجي بين إخوان الصفا وابن خلدون.
٤٣	طوفان الأقصى ١-ملاحظات وتعليقات، ٢-ردود على انتقادات وتعليقات، ٣-الذين قالوا لإخوانهم وقعدوا، ٤-حكم الاستعانة بالكفار والمشركين في قتال غير المسلمين، وفتوى الشيخ عبد العزيز بن باز وهيئة كبار العلماء في المملكة العربية السعودية، في جواز الاستعانة بالكفار في قتال المسلمين، وهي الفتوى التي أجازت للمملكة استدعاء الأمريكان لقتال العراق وإسقاط نظام صدام حسين.
٤٤	شفرة سورة الإسراء ١- مقدمة الكتاب، ٢- قيود لا وجود لها، ٣- الشفرة، ٤- دورتا الإفساد ومنهم العباد، ٥- وليتبروا ما علوا تتبيرا.
٤٥	يعقوب وإسرائيل ١- انظروا عمن تأخذون دينكم، ٢- من أجل ذلك كتبنا على بني إسرائيل، ٣- ذرية من حملنا مع نوح، نسب الأنبياء، إسرائيل هو يعقوب، ٤- إلا ما حرم إسرائيل على نفسه، ٥- معنى إسرائيل، ٦- لماذا يخاطب الله بني إسرائيل وليس بني يعقوب، ٧- يعقوب وإسرائيل كاملاً.
٤٦	ثاني الآتين من الخلف (٣) رجل الأمريكان: ١- من الأخفاء، ٢- بلاليس ستان من حرمك البريطاني إلى حرمك الأمريكان، ٣- رجل الأمريكان، ٤- جلاء البريطاني بالأمريكان، ٥- فصل مصر عن السودان، ٦- جيش للمظاهرات والعرض فقط، ٧- المخابرات البلاليس ستانية الأمريكية الإسرائيلية المشتركة.
٤٧	سؤال عن تفسير الأحداث والتاريخ، مالك بن نبي والمسألة اليهودية.
٤٨	بيان بشأن حذف الفيديوهات.
٤٩	ثم يتكادمون عليه تكادّم الحُمْر، وإنّ أفضل رباطكم عَسْقلانٌ.
٥٠	ثم يتكادمون عليه تكادّم الحُمْر، ردود على انتقادات وتعليقات.
٥١	بلاليس ستان في العاصفة.

٥٢	سوريا في العاصفة ١- أسرة الآتين من الخلف في سوريا، ٢- سوفت وير إسقاط الأسد، ٣- لماذا دمرت غسرايل الجيش السوري، أهداف إسرائيل في سوريا، ٤- ما ينبغي عمله.
٥٣	الشياطين الخُضر.
٥٤	هندسة المملكة ١- هندسة بلاليص ستان، ٢- هندسة المملكة، ٣- إخوان من طاع الله، ٤- التكفير الانتقائي، ٥- خطط تفكيك المملكة، ٦- مشروع للتحديث أم للتفكيك، ٧- مستوطنة في جزيرة العرب.

### • السمعيات:

١	برنامج في مكتبة عالم بإذاعة القرآن الكريم، ثلاث حلقات.
٢	برنامج مقاصد الشريعة بإذاعة القرآن الكريم، أربع عشرة حلقة.

### • القرآن:

١	جزء عم رواية حفص عن عاصم الكوفي.
٢	جزء عم رواية ورش عن نافع المدني.
٣	جزء عم رواية السوسي عن أبي عمرو البصري.
٤	سورة الإسراء، رواية خلف عن حمزة الكوفي.





